

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ



ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ
ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ: СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней

Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(24 марта 2022 года)



Хабаровск 2022



Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации Трубчик И.С. (председатель),
Костенко К.А. (заместитель председателя),
к.ю.н., доцент Галкин Д.В., к.ю.н., доцент Киселев Е.А., к.ю.н. Крючкова В.Ф.

Д 83 Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России: сборник материалов Межрегион. научно-практической конференции (Хабаровск, 24 марта 2022 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. 2022. – 147 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России», «Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней», состоявшейся 24 марта 2022г. в г. Хабаровске.

Сообщения участников отражают наиболее проблемные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального и уголовного законодательства Российской Федерации. Авторами обсуждаются изменения законодательства, а также его коллизии и недостатки, изучаются вопросы тактики и методики предварительного расследования преступлений, а также взаимосвязь уголовных, уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов при расследовании преступлений и другие вопросы.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции.
За содержание размещенных материалов несут ответственность авторы!

Принятые сокращения

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – Федеральный закон
ПЗ – Проект закона
СК России – Следственный комитет Российской Федерации

**УДК 343.1
ББК 67.410**

© Коллектив авторов, 2022
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
Хабаровский филиал, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное слово к участникам круглого стола. Этапы развития уголовно-процессуального законодательства.....	6
Следственные ошибки как причина признания недопустимым доказательством	7
Афанасьева Е.Е. Двадцать лет совершенствования уголовно-процессуального законодательства в России.....	9
Беркут Д.Г., Селиверстова О.В. Обеспечение защиты российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия медийного пространства.....	10
Васильева Н.Л. Решения Конституционного Суда Российской Федерации в системе источников уголовно-процессуального права РФ	13
Васильева Н.Л., Шевченко А.А. К вопросу о понятии, сущности и признаках следственных действий	16
Виноградова Е.В. Развитие уголовного судопроизводства и института наказания в период царствования Петра I.....	19
Воробей С.Н., Чаплыгина В.Н. Актуальные вопросы применения залога в уголовном процессе	21
Галдин М.В., Костенко К.А. К вопросу о месте и роли решений Конституционного Суда РФ в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений.....	23
Галкин Д.В. Двадцать лет Уголовно-процессуальному кодексу России: идеи и принципы, определившие его эволюцию.....	25
Уголовно-правовые особенности применения статьи 172 УК РФ.....	26
Герасимов Е.Н. Проблемные вопросы правоприменения отдельных норм УПК РФ, возникающие в деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие и дознание.....	29
Гиннетуллин И.Р. Следственные действия на стадии возбуждения уголовного дела.....	31
Глотов В.Ю. Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней.....	32
Гришко Б.А. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, двадцать лет применения, проблема применения на практике.....	34
Добробабина Д.Д. Правовое значение заключения эксперта в системе доказательств в гражданском и уголовном процессе Российской Федерации: сравнительно-правовые аспекты.....	36
Доржицыренов Т.Б. Из истории уголовного судопроизводства (Реформы Петра I).....	39
Дударев В.В. Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней.....	40
Жугдуров Б.М. Уголовное судопроизводство: история и современность.....	40
Забелов А.Ю. Значение решений ЕСПЧ в вопросе концептуального развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.....	42
Замалеева С.В. О социальной природе мошенничества в сфере компьютерной информации.....	44
Игнатьева И.Л. К вопросу о причинах судебных ошибок в уголовном процессе Российской Федерации.....	45
Казачек Е.Ю. Проблемы обеспечения реализации гарантий права обвиняемого на защиту. Критерии оценки понятия «противоречия в показаниях двух и более лиц».....	48
О типичных недостатках проведения судебно-медицинских экспертиз по	

Поэтому они нуждаются в изменении с целью повышения интереса к использованию залога в качестве меры пресечения в уголовном процессе. Такие изменения важны как в отношении предмета залога, так и в отношении залогодателя.



Галдин Максим Владимирович – доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции. E-mail: galdin_m_v@mail.ru

Костенко Константин Анатольевич – заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции. E-mail: 73kka@mail.ru

К вопросу о месте и роли решений Конституционного Суда РФ в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений

Процессуальные правоотношения, являясь средством обеспечения соблюдения норм права, по своей сути являются процедурными и их действие направлено на разрешение правовых аномалий. Такие отношения урегулированы уголовно-процессуальным законодательством и призваны гарантировать необходимый результат.

Возникновение уголовно-процессуальных отношений обусловлено действиями органов предварительного расследования, направленными на реализацию своих субъективных процессуальных полномочий, связанных с возбуждением уголовного дела и производством конкретных следственных и процессуальных действий. Но уголовно-процессуальные правоотношения зачастую возникают не только в силу задействования механизма процессуального законодательства, нередко такие правоотношения регулируются и решениями Конституционного Суда Российской Федерации.

Деятельность Конституционного Суда Российской Федерации, реализующаяся в принимаемых им решениях, авторитетно дает о себе знать практически во всех сферах государства, но и, несомненно, в сфере уголовного судопроизводства.

В этой связи, представляется вполне справедливым мнение о решениях Конституционного Суда РФ профессора В.С. Шадрин: «В теории права и в отраслевых правовых науках, в правоприменительной практике они, как сравнительно новый феномен правового регулирования, оценивается не однозначно. Однако в ходе дискуссий и по мере накопления практики деятельности Суда происходит определенное углубление и уточнение представлений о том, в чем состоит сущность, а также значение его решений»¹.

Значение решений Конституционного суда РФ в практической деятельности следственных органов Следственного комитета Российской Федерации стало предметом соответствующего исследования в 2020 году. Так, кафедрой уголовного процесса Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации в первом полугодии 2020 года проводился анонимный опрос следователей, обучавшихся на курсах повышения квалификации. Всего было опрошено 43 следователя.

На вопрос анкеты о значении решений Конституционного Суда РФ для регламентации уголовного судопроизводства и их роли в формировании процессуальных правоотношений 27 слушателей (62,7%) отметили высокое значение и авторитет таких решений в тех регионах Дальнего Востока, где они проходят службу, а также отметили, что процессуальные правоотношения прочно ассоциируются с теми видами

¹ Шадрин В.С. Значение решений Конституционного Суда РФ и их Роль в уголовно-процессуальном регулировании // Криминалистика. 2013 № 2. С. 58.

**ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(24 марта 2022 года)**

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А.
Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 24.03.2022
Формат 60 x 90 1/16 Бумага писчая.
Гарнитура Times. Печать Riso.
Усл. печ. л. 6. Тираж 100 экз.
Заказ № 171

Отпечатано в типографии полиграфического предприятия ООО «Амурпринт»
680006, г. Хабаровск, ул. Ангарская, 5Б, тел.: (4212) 60-64-82
E-mail: amurprint@mail.ru